



L.dz. SK/2222/DPUB/05/2018

Warszawa, dnia 30.08.2018 r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIECIE 1

**Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawy materiałów szewnych” nr 15/07/18.**

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2 działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP, stanowi, iż: „Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, przedmiotem którego jest: „Zakup i dostawy materiałów szewnych” numer sprawy 15/07/18 w Pakiecie 1 - **Szew syntetyczny, niewchłaniający, monofilament, polipropylen, o stałej średnicy, igła o zwiększonej stabilności w imadle.**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty. Oferta z najniższą ceną f-my Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustaw PZP ze względu na to, iż treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kolejna oferta f-my JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. spełnia wymagania SIWZ i w ocenianych kryteriach otrzymała 100 pkt, jednakże wartość brutto tej oferty wynosi **6.719,63 zł** Tymczasem kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia to **3.001,00 zł brutto**. Z treści wskazanego przepisu wynika, iż Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji gdy cena oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia chyba że Zamawiający może tę kwotę zwiększyć. Taka sytuacja zachodzi w niniejszym postępowaniu.

Dla przykładu można podać w tym zakresie aktualne stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wskazane w wyroku z dnia 10.07.2018 r. o sygn. akt KIO 1273, gdzie Izba wskazała:

„1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Przepis art. 86 ust. 3 p.z.p. nakłada na zamawiających obowiązek podania bezpośrednio przed otwarciem kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podanie tej kwoty stanowi przejaw zasady jawności postępowania o zamówienie publiczne i ma charakter gwarancyjny dla wykonawców, chroni bowiem przed arbitralnym i nieuzasadnionym unieważnieniem postępowania o zamówienie publiczne. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego.

2. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. daje zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia należy oceniać jako wyjątek do zasady realizacji zamówienia publicznego za kwotę podaną bezpośrednio przed otwarciem ofert. Podkreślić należy, że ewentualne zwiększenie kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej jest to uprawnienie a nie obowiązek zamawiającego, który jako organizator postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ma prawo zdecydować czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest celowe i

gospodarne. Decyzję tę podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający musi mieć na uwadze nadrzędne dyrektywy, wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). Podkreślić należy, że kontrola gospodarowania środkami publicznymi nie leży w gestii uczestników postępowania o zamówienie publiczne a organizatora postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. A contrario zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń”.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty jaką przeznaczył na realizację zamówienia biorąc po uwagę, iż zobowiązany jest do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych i tym bardziej że cena ofertowa przekracza szacunek Zamawiającego o prawie 122%.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił jak na wstępie.

DYREKTOR SZPITALA

mgr Ewa Piotrowska

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych

mgr Anna Pietruszka

Radca Prawny  
Justyna Świąder  
nr wpisu WA-7539

30.08.2016