



L.dz.SK //DPUB/05/2019

Warszawa, dnia 05.07.2019 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawy wędlin” nr 03/06/19

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2 działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP, stanowi, iż: „Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, przedmiotem którego jest: „Zakup i dostawy wędlin” .

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty. Oferta z najniższą ceną f-my Zakłady Mięsne JADÓW Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustaw PZP ze względu na to, iż treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kolejna oferta f-my Zakład Przetwórstwa Mięsnego NOWAKOWSKI Sp. z o.o. złożona została z ceną **brutto 112 103,25 zł.** Tymczasem kwota jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia to **98 000,00 zł. brutto.** Z treści wskazanego przepisu wynika, iż Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji gdy cena oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia chyba, że Zamawiający może tę kwotę zwiększyć. Taka sytuacja zachodzi w niniejszym postępowaniu.

Dla przykładu można podać w tym zakresie aktualne stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wskazane w wyroku z dnia 10.07.2018 r. o sygn. akt KIO 1273, gdzie Izba wskazała:

„1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Przepis art. 86 ust. 3 p.z.p. nakłada na zamawiających obowiązek podania bezpośrednio przed otwarciem kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podanie tej kwoty stanowi przejaw zasady jawności postępowania o zamówienie publiczne i ma charakter gwarancyjny dla wykonawców, chroni bowiem przed arbitralnym i nieuzasadnionym unieważnieniem postępowania o zamówienie publiczne. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego.

2. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. daje zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia należy oceniać jako wyjątek do zasady realizacji zamówienia publicznego za kwotę podaną bezpośrednio przed otwarciem ofert. Podkreślić należy, że ewentualne zwiększenie kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej jest to uprawnienie a nie obowiązek zamawiającego, który jako organizator postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ma prawo zdecydować czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest celowe i gospodarne. Decyzję tę podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający musi mieć na uwadze nadrzędne dyrektywy, wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w

granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). Podkreślić należy, że kontrola gospodarowania środkami publicznymi nie leży w gestii uczestników postępowania o zamówienie publiczne a organizatora postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. A contario zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń”.

Zamawiający zobowiązany jest do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. 2018r., poz. 1458). W związku z obowiązkiem prowadzenia racjonalnej gospodarki finansowej przez instytucje publiczne nie ma możliwości oraz celowości dokonania przesunięć wydatków, tak, aby kwota odpowiadała cenie zawartej w ofercie Wykonawcy. Złożona oferta znacznie przekracza środki przeznaczone na realizację przedmiotowego zamówienia, a obecne wyniki finansowe Szpitala nie dają podstaw do zwiększenia obciążeń w planie finansowym, co powoduje konieczność szukania oszczędności.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił jak na wstępie.

DYREKTOR SZPITALA
Ewa Piotrowska
mgr Ewa Piotrowska

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
Anna Pietruszka
mgr Anna Pietruszka