

Ogłoszenie nr 510067446-N-2020 z dnia 20-04-2020 r.

**Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej: DOSTAWY ODZIEŻY  
MEDYCZNEJ, WŁÓKNINOWEJ, NIESTERYLNEJ**

**OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy**

**Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

**Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków  
Unii Europejskiej**

nie

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 507491-N-2020

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień  
Publicznych:**

nie

**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:**

Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej, Krajowy numer identyfikacyjny  
13722290000000, ul. ul. Karowa 2, 00-315 Warszawa, woj. mazowieckie,  
państwo Polska, tel. 225 966 160, e-mail zam.pub@poczta.szpitalkarowa.pl,  
faks 022 5966474, 8279354.

Adres strony internetowej (url): [www.szpitalkarowa.pl](http://www.szpitalkarowa.pl)

**I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Podmiot prawa publicznego

**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

DOSTAWY ODZIEŻY MEDYCZNEJ, WŁÓKNINOWEJ, NIESTERYLNEJ

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

14/01/20

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Dostawy

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość  
dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań )**

**a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

Przedmiotem zamówienia jest zakup i sukcesywne dostawy odzieży medycznej, włókninowej, niesterylnej zgodnie z zamówieniami Zamawiającego w podziale na następujące części: PAKIET 1 – POKROWCE NA OBUWIE PAKIET 2 – KOMPLETY MĘSKIE PAKIET 3 – JEDNORAZOWE FARTUCHY HIGIENICZNE PAKIET 4 – KOSZULE JEDNORAZOWE

**II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

tak

**II.5) Główny Kod CPV: 33199000-1**

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

### **III.3) Informacje dodatkowe:**

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**CZĘŚĆ NR: 1**

**NAZWA: PAKIET 1 – POKROWCE NA OBUWIE**

**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 12/03/2020**

**IV.2) Całkowita wartość zamówienia**

Wartość bez VAT 3360.00

Waluta pln

**IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

**IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0**

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: MOLNLYCKE HEALTH CARE POLSKA Sp. z o.o.

Email wykonawcy: biuro@molnlycke.com

Adres pocztowy: ul. Przasnyska 6B

Kod pocztowy: 01-756

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

#### **IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 5292.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 5292.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 5292.00

Waluta: pln

#### **IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa**

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

#### **IV.8) Informacje dodatkowe:**

**CZĘŚĆ NR: 2**

**NAZWA: PAKIET 2 – KOMPLETY MĘSKIE**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Pzp. Podstawa faktyczna:

postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą odmówił podpisania umowy. W związku z tym iż oświadczenie dot. odmowy podpisania umowy zostało Zamawiającemu przekazane po upływie terminu związania ofertą, Zamawiający nie mógł zastosować art. 94 ust. 3 ustawy Pzp i wybrać oferty „najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych” bez

przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. W praktyce, gdy wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zamawiający nie dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego). W obecnej sytuacji brak możliwości wybrania kolejnej oferty, prowadzi do sytuacji w której Zamawiający nie może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podobne stanowisko zajął Urząd Zamówień Publicznych (Uchylenie się od zawarcia umowy przez wykonawcę na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 9/2012).

**CZĘŚĆ NR: 3**

**NAZWA: PAKIET 3 – JEDNORAZOWE  
FARTUCHY HIGIENICZNE**

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Pzp. Podstawa faktyczna:

postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą odmówił podpisania umowy. W związku z tym iż oświadczenie dot. odmowy podpisania umowy zostało Zamawiającemu przekazane po upływie terminu związania ofertą, Zamawiający nie mógł zastosować art. 94 ust. 3 ustawy Pzp i wybrać oferty „najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych” bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.. W praktyce, gdy wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zamawiający nie dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego). W obecnej sytuacji brak możliwości wybrania kolejnej oferty, prowadzi do sytuacji w której Zamawiający nie może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podobne stanowisko zajął Urząd Zamówień Publicznych (Uchylenie się od zawarcia umowy przez wykonawcę na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 9/2012).

**CZĘŚĆ NR: 4**

**NAZWA: PAKIET 4 – KOSZULE  
JEDNORAZOWE**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Pzp. Podstawa faktyczna:

postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą odmówił podpisania umowy. W związku z tym iż oświadczenie dot. odmowy podpisania umowy zostało Zamawiającemu przekazane po upływie terminu związania ofertą, Zamawiający nie mógł zastosować art. 94 ust. 3 ustawy Pzp i wybrać oferty „najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych” bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.. W praktyce, gdy wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zamawiający nie dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego). W obecnej sytuacji brak możliwości wybrania kolejnej oferty, prowadzi do sytuacji w której Zamawiający nie może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podobne stanowisko zajął Urząd Zamówień Publicznych (Uchylanie się od zawarcia umowy przez wykonawcę na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 9/2012).

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

