



z. SK/10382/DPUB/05/2020

Warszawa, dnia 25.11.2020 r.

**Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi w zakresie wykonywania przeglądów technicznych sprzętu i aparatury medycznej” nr 03/11/20.**

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIECIE NR 3 i 30**

Zamawiający - Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 – dalej ustawa Pzp) informuje, że przedmiotowe postępowanie **w pakietach 3 i 30** zostaje unieważnione:

**Podstawa prawna:** art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp

**Podstawa faktyczna:** postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 18.11.2020 r. o godzinie 10:30 dokonał czynności otwarcia ofert. Podczas tej czynności nie została uwzględniona oferta Wykonawcy Viridian Polska Sp. z o. o., która nie dotarła do Działu Zamówień Publicznych do upływu terminu otwarcia ofert, pomimo tego że oferta wpłynęła w terminie do siedziby Zamawiającego. W dniu 20.11.2020 r. Wykonawca Viridian Polska Sp. z o. o skontaktował się telefonicznie z Zamawiającym z zapytaniem, dlaczego jego oferta nie została uwzględniona w zestawieniu informacji z otwarcia ofert z dnia 18.11.2020 r. a z posiadanych przez Wykonawcę dokumentów wynika, iż oferta została dostarczona w terminie tj. 17.11.2020 r. przez firmę kurierską.

Zamawiający postanowił dokonać weryfikacji sytuacji sprawdzić czy faktycznie oferta została dostarczona w dniu 17.11.2020 r. Po sprawdzeniu okazało się, że oferta Wykonawcy została doręczona przez firmę kurierską i przyjęta przez portiernię. Niestety z nieznanых przyczyn nie została przekazana ona do Działu Zamówień Publicznych i z tego powodu nie została uwzględniona podczas otwarcia ofert.

W związku z tym, iż w terminie otwarcia ofert nie uwzględniono oferty Wykonawcy Viridian Polska Sp. z o.o. z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz z uwagi na to, iż nie można powtórzyć czynności otwarcia ofert, przedmiotowe postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, a co za tym idzie postępowanie w pakietach nr 3 i 30 podlega unieważnieniu.

Należy wskazać, iż stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w aktualnym orzecznictwie KIO oraz Sądu Okręgowego. Przykładowo Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z 2 lutego 2010 r. w sprawie o sygn. akt V Ca 2601/09, stwierdził w szczególności, co następuje:

*„Słusznie zauważyła KIO, że w niniejszej sprawie przedmiotem sporu między stronami była wyłącznie ocena znaczenia naruszenia przez zamawiającego art. 86 ust. 4 pzp wobec zaniechania publicznego podania informacji o ofercie skarżącego na rejon I, co skutkowało naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i zasady jawności postępowania. Po zakończeniu czynności otwarcia ofert i opuszczeniu sali przez wykonawców, omyłka taka nie mogła być naprawiona w żaden sposób, również w ten sposób jak uczynił to zamawiający. Poinformowanie innych wykonawców za pomocą faxu o złożeniu oferty przez skarżącego nie może być uznane za czynność jawną i dokonaną erga omnes. Sąd Okręgowy w całości podziela wywody KIO w zakresie*

niemożliwości powtórzenia czynności otwarcia oferty rejonu I i co za tym idzie nieusuwalności stwierdzonego naruszenia przez zamawiającego przepisów pzp. W związku z tym jedyne co w tej sytuacji mogła uczynić KIO, to było unieważnienie wszystkich czynności w części dotyczącej rejonu I, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt. 6 pzp. Każde inne rozstrzygnięcie prowadziłyby do naruszenia art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. pzp. Należy zauważyć, iż takie rozstrzygnięcie KIO nie naruszało praw skarżącego. W wyniku unieważnienia postępowania w części dotyczącej rejonu I zamawiający ogłosił o wszczęciu kolejnego postępowania w tym przedmiocie. Skarżący miał takie samo prawo jak inni wykonawcy do zgłoszenia ponownie swojej oferty”.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił jak na wstępie.

DYREKTOR SZPITALA  
  
mgr Ewa Piotrowska

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
  
mgr Anna Pietruszka

Radca Prawny  
Justyna Świąder  
nr wpisu W/17539  
25.11.2020r.