

Ogłoszenie nr 510394088-N-2021 z dnia 04.01.2021 r.

**Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej: DOSTAWY DWUTLENKU WĘGLA
MEDYCZNEGO DO LAPAROSKOPII WRAZ Z DZIERŻAWĄ BUTLI**

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 766959-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej, Krajowy numer identyfikacyjny 13722290000000, ul. ul. Karowa 2, 00-315 Warszawa, woj. mazowieckie, państwo Polska, tel. 225 966 160, e-mail zam.pub@poczta.szpitalkarowa.pl, faks 022 5966474, 8279354.

Adres strony internetowej (url): www.szpitalkarowa.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Podmiot prawa publicznego

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

DOSTAWY DWUTLENKU WĘGLA MEDYCZNEGO DO LAPAROSKOPII
WRAZ Z DZIERŻAWĄ BUTLI

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

05/12/20

II.2) Rodzaj zamówienia:

Dostawy

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na

innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

Przedmiotem zamówienia jest: •zakup i sukcesywne dostawy dwutlenku węgla medycznego do laparoskopii w ilości 40 butli o pojemności wodnej 10 litrów,
•dzierżawa 5 butli na miesiąc w okresie trwania umowy.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

nie

II.5) Główny Kod CPV: 24111500-0

SEKCJA III: PROCEDURA**III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:**SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp Podstawa faktyczna: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 30.12.2020 r. o godzinie 11:30 dokonał czynności otwarcia ofert. Podczas tej czynności nie została uwzględniona oferta Wykonawcy Eurogaz-Bombi H. Choroszuca, Z. Choroszuca sp.j., Słupy 44b, 10-381 Olsztyn, która nie dotarła do Działu Zamówień Publicznych do upływu terminu otwarcia ofert, pomimo tego że oferta wpłynęła w terminie do siedziby Zamawiającego. Dopiero w dniu 31.12.2020 r. Sekretariat Główny Szpitala przekazał ofertę do Działu Zamówień Publicznych.

Okazało się, że oferta Wykonawcy została doręczona przez firmę kurierską i przyjęta przez Sekretariat Główny Szpitala, niestety z powodu nieotwarcia przesyłek pocztowych w dniu ich doręczenia nie została przekazana ona do Działu Zamówień Publicznych na czas i z tego powodu nie została uwzględniona podczas otwarcia ofert.

W związku z tym, iż w terminie otwarcia ofert nie uwzględniono oferty Wykonawcy Eurogaz-Bombi H. Choroszuca, Z. Choroszuca sp.j.. z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz z uwagi na to, iż nie można powtórzyć czynności otwarcia ofert, przedmiotowe postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, a co za tym idzie postępowanie podlega unieważnieniu. Należy wskazać, iż stanowisko

Zamawiającego znajduje potwierdzenie w aktualnym orzecznictwie KIO oraz Sądu Okręgowego. Przykładowo Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z 2 lutego 2010 r. w sprawie o sygn. akt V Ca 2601/09, stwierdził w szczególności, co następuje: „Słusznie zauważyła KIO, że w niniejszej sprawie przedmiotem sporu między stronami była wyłącznie ocena znaczenia naruszenia przez zamawiającego art. 86 ust. 4 pzp wobec

zaniechania publicznego podania informacji o ofercie skarżącego na rejon I, co skutkowało naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i zasady jawności postępowania. Po zakończeniu czynności otwarcia ofert i opuszczeniu sali przez wykonawców, omyłka taka nie mogła być naprawiona w żaden sposób, również w ten sposób jak uczynił to zamawiający. Poinformowanie innych wykonawców za pomocą faxu o złożeniu oferty przez skarżącego nie może być uznane za czynność jawną i dokonaną erga omnes. Sąd Okręgowy w całości podziela wywody KIO w zakresie niemożliwości powtórzenia czynności otwarcia oferty rejonu I i co za tym idzie nieusuwalności stwierdzonego naruszenia przez zamawiającego przepisów pzp. W związku z tym jedyne co w tej sytuacji mogła uczynić KIO, to było unieważnienie wszystkich czynności w części dotyczącej rejonu I, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt. 6 pzp. Każde inne rozstrzygnięcie prowadziłoby do naruszenia art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. pzp. Należy zauważyć, iż takie rozstrzygnięcie KIO nie naruszało praw skarżącego. W wyniku unieważnienia postępowania w części dotyczącej rejonu I zamawiający ogłosił o wszczęciu kolejnego postępowania w tym przedmiocie. Skarżący miał takie samo prawo jak inni wykonawcy do zgłoszenia ponownie swojej oferty”. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił jak na wstępie.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

